

Z á p i s
ze s c h ů z e
shromáždění delegátů

Stavebního bytového družstva
P ř e r o v

konané dne 28. května 2026

Obsah :

Zápis

7 příloh včetně prezenční listiny

Zapsala:
Anna O d l o Ź i l í k o v á

Anna Odložilíková

Řídící schůze:
JUDr. Petr D u t k o

Petr Důtko

V Přerově dne 28. května 2026

Z á p i s

ze schůze shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva P ř e r o v, konané dne 28. května 2026 v 16,00 hod. v sále a.s. Teplo Přerov, Horní náměstí v Přerově.

1. Zahájení

Z pověření představenstva našeho družstva zahájil shromáždění delegátů **p. JUDr. Petr D u t k o**. Všechny přítomné co nejsrdečněji přivítal.

Naše shromáždění delegátů bylo svoláno podle čl. 66 Stanov družstva představenstvem družstva. Na tuto schůzi bylo na členských schůzích samospráv zvoleno **66** delegátů, kteří obdrželi pozvánku s pořadem jednání. Byla též dodržena předepsaná lhůta při rozesílání pozvánek na toto shromáždění.

Článek 67 stanov předepisuje, že nejvyšší orgán družstva je **způsobilý** se usnášet, jen je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. Podle prezence je nyní přítomno 43 delegátů, což představuje požadovanou nadpoloviční většinu, takže naše dnešní shromáždění delegátů **je schopno se právoplatně usnášet**.

Dnešní schůze shromáždění delegátů se bude řídit **následujícím p r o g r a m e m**:

1. Zahájení
2. Volba pracovních komisí mandátové, návrhové, volební a volba dvou ověřovatelů zápisu, jmenování zapisovatele
3. Zpráva představenstva o výsledcích činnosti a hospodaření družstva v r. 2025
4. Zpráva kontrolní komise
5. Volby představenstva a kontrolní komise
6. Schválení smluv o výkonu funkce předsedy představenstva, člena představenstva a kontrolní komise, schválení Směrnice pro odměňování členů orgánů družstva a poskytování jiných plnění ve prospěch těchto osob
7. Vyhodnocení nejlepších samospráv
8. Zpráva mandátové komise
9. Diskuse
10. Usnesení
11. Závěr

2. Volba pracovních komisí

Bylo přistoupeno **k volbě členů mandátové komise**, která ověří oprávnění přítomných k účasti na schůzi nejvyššího orgánu našeho družstva, podá zprávu o

počtu přítomných a k hlasování oprávněných a o tom, zda je shromáždění delegátů způsobilé se usnášet a která dbá o správnost hlasování.

Představenstvo navrhlo za členy **mandátové komise:**

p. Libora S t o k l á s k a

p. Břetislava M a r t í n k a

p. Ladislava Ř e z á č e

sekretářem komise p. Lenku H a v l í k o v o u

Navržení členové mandátové komise byli všemi hlasy přítomných delegátů

s c h v á l e n i. Nikdo neměl pozměňující návrh, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Konstatoval, že navržení byli zvoleni za členy mandátové komise.

Dále je třeba zvolit členy **návrhové komise**, která připraví návrh na usnesení z dnešního jednání.

Představenstvo navrhlo za členy **návrhové komise:**

p. Františka L u d k u

p. Milana P l á š k a

p. Ing. Petra V y m a z a l a

sekretářem komise p. Irenu C a b á k o v o u

Navržení členové návrhové komise byli všemi hlasy přítomných delegátů

s c h v á l e n i. Nikdo neměl pozměňující návrh, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Konstatoval, že navržení byli zvoleni za členy návrhové komise.

Dále je třeba zvolit členy **volební komise**.

Představenstvo navrhuje za členy **volební komise**:

Janu Houserkovou

Marii Studénkovou

Vojtěcha Cahlíka

Jaroslavu Skýpalovou

Janu Bolfovou

a sekretářem komise **Mgr. Drahomíru Dučákovou**.

Navržení členové volební komise byli všemi hlasy přítomných delegátů **s c h v á l e n i**. Nikdo neměl pozměňující návrh, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Jako **ověřovatelé zápisu** z dnešní schůze byli navrženi:

p. Radim Uhrovič a p. Milena Surmová.

Navržení ověřovatelé zápisu byli všemi hlasy přítomných delegátů **s c h v á l e n i**, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Konstatoval, že navržení byli zvoleni za ověřovatele zápisu.

Do funkce **zapisovatele** byla jmenována **p. Anna Odložilíková**.

Řídící schůze **p. JUDr. Petr Dutko** poděkoval delegátům za provedenou volbu a přistoupil k dalšímu bodu programu.

3. Zpráva představenstva

Zprávu přednesl předseda představenstva **p. JUDr. Otakar Šiška**.

Příloha čisl. 1 včetně výroční zprávy.

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** poděkoval za přednesenou zprávu a přistoupil k dalšímu bodu programu.

4. Zpráva kontrolní komise

Zprávu přednesl předseda kontrolní komise **p. Jiří B u c h e r .**

Příloha č. 2

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** poděkoval za přednesenou zprávu a přistoupil k dalšímu bodu jednání. Vyzval předsedkyni volební komise, **p. Janu H o u s e r k o v o u**, aby se ujala slova.

5. Volba představenstva a kontrolní komise

Vážené delegátky, vážení delegáti,

jelikož stávajícím členům představenstva a kontrolní komise skončí funkční období k 1. 6. 2026, je třeba provést novou volbu těchto orgánů s účinností od 2. 6. 2026.

Volba členů představenstva a členů kontrolní komise se bude řídit volebním řádem, který byl zvolen SD 20. 5. 2015.

Ve smyslu čl. 4 odst. 1 Volebního řádu ustavilo představenstvo našeho družstva rozhodnutím ze dne 3. 2. 2026 **volební komisi pro volby v roce 2026** v tomto složení: p. Marie B l e c h t o v á, p. Vladimír J ů z a, p. Lenka H a v l í k o v á. Všichni jmenovaní jsou řádně zvolenými delegáty a všichni se aktivně zapojují do práce samosprávy ve svém obvodu.

Volební komise podle čl. 4 odst. 2 a 3 Volebního řádu shromažďovala a konzultovala s představenstvem družstva, kontrolní komisí i výbory samospráv vhodné návrhy kandidátů, a to zvlášť pro členy představenstva a jejich náhradníky a zvlášť pro členy kontrolní komise a jejich náhradníky.

Podle čl. 63 Stanov SBD se v orgánech družstva hlasuje **veřejně**. V jednotlivých případech se může jednacím orgán usnést na **tajném** hlasování. Táží se vás proto, vážení delegáti, zda někdo z vás navrhuje, aby volba představenstva a kontrolní komise byla provedena tajným hlasováním.

Nikdo z delegátů **nepodal** návrh, aby volba představenstva a kontrolní komise proběhla tajným hlasováním.

Všichni delegáti hlasovali pro veřejnou volbu, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Na základě provedeného hlasování konstatovala předsedkyně volební komise, že volba členů představenstva a kontrolní komise proběhne podle čl. 63 stanov SBD **veřejně**.

Vážené delegátky, vážení delegáti,

nejprve budeme volit členy představenstva družstva. Podle čl. 72 Stanov SBD má představenstvo 7 členů a 3 náhradníky. Seznámím vás tedy s jednotlivými navrženými kandidáty, kteří podle názoru volební komise splňují jak odborné předpoklady, tak předpoklad výborné znalosti družstevní problematiky. Požádala kandidáty, aby při přečtení svého jména povstali.

Návrh kandidátky pro volbu představenstva SBD v r. 2026 tvoří **přílohu č. 3** zápisu z dnešní schůze shromáždění delegátů.

Vážení delegáti, má někdo návrh na změnu nebo doplnění kandidátky?

Jelikož tomu tak není, budeme o kandidátech hlasovat. Podmínkou zvolení je, aby každý kandidát získal alespoň nadpoloviční většinu hlasů přítomných delegátů. Můžeme hlasovat **o celé kandidátce najednou nebo o každém kandidátu samostatně**.

Táži se vás, kdo je pro, **aby volba proběhla o celé kandidátce najednou?**

42 delegátů bylo pro, **1** delegát byl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Předsedkyně volební komise nechala hlasovat **o celé kandidátce** na členy představenstva najednou. Ze **43** v té chvíli přítomných delegátů bylo **41** delegátů pro zvolení, proti **1** delegát, **1** se zdrželi hlasování.

Vážené delegátky, vážení delegáti,

nyní přistoupíme k volbě členů kontrolní komise. Podle čl. 78 Stanov SBD má kontrolní komise 5 členů a 2 náhradníky. Seznámím vás tedy s jednotlivými navrženými kandidáty a žádám je, aby při přečtení svého jména povstali.

Návrh kandidátky pro volbu kontrolní komise SBD v r. 2026 tvoří **přílohu č. 4** zápisu z dnešní schůze shromáždění delegátů.

Vážení delegáti, má někdo návrh na změnu či doplnění kandidátky?

Protože tomu tak není, budeme o kandidátech hlasovat. Podmínkou zvolení je, aby každý kandidát získal alespoň nadpoloviční většinu hlasů přítomných delegátů. Můžeme tedy hlasovat **o celé kandidátce nebo o každém kandidátu samostatně.**

Táži se vás, kdo je pro, aby volba proběhla o celé kandidátce najednou?

43 delegátů bylo pro, nikdo nebyl proti, nikdo se nezdržel hlasování.

Předsedkyně volební komise nechala hlasovat **o celé kandidátce** na členy kontrolní komise najednou. Ze **43** v té chvíli přítomných delegátů bylo **43** pro zvolení, nikdo nebyl proti, nikdo se zdržel hlasování.

Předsedkyně volební komise Jana H o u s e r k o v á konstatovala ukončení voleb, poděkovala delegátům a blahopřála zvoleným členům představenstva a kontrolní komise.

O průběhu voleb byl zpracován volební komisí zápis, který tvoří **přílohu čís. 5** zápisu z této schůze shromáždění delegátů, současně notářka Mgr. Vraníková zpracovává o volbě členů představenstva a kontrolní komise notářský zápis.

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** poděkoval předsedkyni volební komise za řádné provedení voleb členů představenstva a kontrolní komise. Přistoupil k dalšímu bodu programu.

6. Schválení smluv o výkonu funkce předsedy představenstva, členů představenstva a kontrolní komise, schválení Směrnice pro odměňování členů orgánů družstva a poskytování jiných plnění ve prospěch těchto osob.

Všichni zvolení členové představenstva i kontrolní komise budou tuto činnost vykonávat na základě písemných smluv o výkonu funkce. Vzory těchto smluv byly delegátům zaslány současně s delegačním lístkem a také k nim byla přiložena Směrnice pro odměňování členů orgánů družstva č. 1/2026.

Z důvodu ochrany osobních údajů budou konkrétní Smlouvy o výkonu funkce jednotlivých členů orgánu k nahlédnutí v prostorách SBD Přerov.

Návrhy smluv o výkonu funkce předsedy a členů představenstva a kontrolní komise a Směrnice č. 1/2026 pro odměňování členů orgánů družstva tvoří **přílohu č. 6** zápisu z dnešní schůze shromáždění delegátů.

p. JUDr. Petr D u t k o: Má k tomu někdo dotaz?

p. Š e b e s t o v á, stř. 326: Mám dotaz ohledně Směrnice č. 1/2026. Za posledních 10 let se jedná o třetí směrnici a jde o velké navýšení. V roce 2016 měli členové představenstva odměnu ve výši 312.000 Kč a nyní má být odměna ve výši 455.000 Kč, tím pádem se jedná o navýšení o 143.000 Kč. Kontrolní komise v roce 2016 měla nárok na odměnu 195.000 Kč a v roce 2026 má 190.000 Kč. Mezitím v roce 2021 měla kontrolní komise schválen nárok na odměnu 165.000 Kč. Tím pádem je kontrolní komise v mínusu oproti roku 2016 o 5.000 Kč. Bylo by vhodné se zamyslet nad touto směrnicí a také nad tím, zda se má schválit nebo ne. Myslím si, že je vhodná na přepracování.

Pan JUDr. Dutko poprosil Ing. Zápala o vysvětlení otázky poměru mezi navrženými odměnami pro členy představenstva a členy kontrolní komise.

p. Ing. Z a c p a l: Vyjádřit se k tomuto dotazu a k limitům, jež zde byly uvedeny, není jednoduché. Limity i v předchozích letech neodráží skutečný stav odměn jednotlivých členů představenstva a členů kontrolní komise. Na první pohled to vypadá zvláště, když limity pro odměny všech členů představenstva v těch jednotlivých pětiletkách postupně rostou a u kontrolní komise došlo k poklesu mezi lety 2016 a 2021. V tuto chvíli nedokážu říct, proč k tomu poklesu v roce 2021 došlo. Aktuálně navrhované limity však vychází ze současného stavu odměn pro představenstvo a kontrolní komisi a počítá se s tím, že výše jednotlivých odměn bude valorizována o stejnou procentuální část, a to o 34,44 %. Následný součet, včetně předpokládaných mimořádných odměn pro končící členy orgánů družstva, těchto částí dá dohromady výsledný limit, jenž je uveden v dané směrnici. Pro pozici člena představenstva a pro pozici člena kontrolní komise platí tedy stejné procentuální navýšení. Otázkou další diskuse je možnost schvalování limitů odměn opětovně na Shromáždění delegátů příští rok podle skutečnosti a můžeme si říci, zda se našel někdo, komu ta odměna byla navýšena méně.

p. Š e b e s t o v á, stř. 326: V roce 2021 měla kontrolní komise 7 členů a dostala odměnu ve výši 165.000 Kč. V průměru na 1 osobu se jedná o 23.571 Kč a jedná se o snížení oproti r. 2016 a to celkem o 4.280 Kč na 1 osobu. Chápu, že v odměně není mzda představenstva a kontrolní komise. Chtěla bych však vědět, za kolik pracuje

kontrolní komise a představenstvo. Uvedme tedy ve směrnici transparentně, jakou částku má na odměnách člen představenstva a co z celkové částky je určeno pro člena, který odejde, tedy určení mimořádného navýšení. Členů představenstva je nyní celkem 7, a když vydělíme celkovou částku, která je uvedena ve směrnici, tj. 455.000 Kč, tímto počtem, tak v průměru to vychází na 65.000 Kč a loni tato odměna činila 38.000 Kč.

p. JUDr. Petr D u t k o: Pan ředitel vysvětlil, že dochází ke zvýšení o valorizaci odměn ze současných odměn a vysvětlil i rozdíl mezi rokem 2016 a 2021. Pokud k tomu znovu máte otázku?

p. Š e b e s t o v á, stř. 326: Z jakého důvodu kontrolní komise přišla v roce 2021 o 30.000 Kč, když měla stejný počet členů?

p. JUDr. Petr D u t k o: Nejsme nyní schopni se vrátit do historie a zjistit, proč v roce 2021 došlo ke snížení limitu odměn pro členy kontrolní komise oproti roku 2016. Navíc to bylo v letech 2016 – 2021 schváleno bez jakýchkoliv připomínek.

P. Š e b e s t o v á, stř. 326: Protože v roce 2021 jsme se takto nesešli.

p. JUDr. Petr D u t k o: Tehdy bylo vše schváleno formou per rollam, protože jsme se nemohli sejít kvůli covidové pandemii.

p. P e c h, stř. 438: Mám za to, že tato směrnice není správně sepsaná. Mělo by se navrhnout vyřazení tohoto bodu.

p. JUDr. Petr D u t k o: Delegáti mohou navrhnout další body příštího shromáždění delegátů. Váš názor na tento bod bude součástí celkového návrhu usnesení z této schůze shromáždění delegátů a lze o něm hlasovat zvlášť.

p. Ing. Z a c p a l: Pokud by se neodsouhlasila tato směrnice, nejsem si jistý, zda můžeme začít fungovat v rámci představenstva a kontrolní komise.

p. JUDr. Petr D u t k o: Pokud nebude směrnice schválena, bude muset být schválena na novém shromáždění delegátů během června. Nyní to ale nechejme a přesuňme se k bodu programu č. 7.

p. N o v o t n ý: Ohledně odměn nebudu diskutovat, jen opakuji základní fakta. Obě skupiny, které řídí nebo kontrolují naše SBD, mají navýšenou odměnu o valorizaci. Odpovědnost a zodpovědnost člena představenstva se nedá srovnat s prací člena kontrolní komise. O té odpovědnosti je to také. A znovu zopakuji, že obě skupiny mají navýšení totožné díky valorizaci.

p. JUDr. Petr D u t k o: Děkuji. Nyní budeme pokračovat v programu shromáždění. Případně máme další bod do diskuse a navíc je možné požádat v rámci závěrečného schvalování usnesení o hlasování o tomto bodu zvlášť.

7. Vyhodnocení nejlepších samospráv

Vyhodnocení nejlepších samospráv.

Na základě návrhu organizační komise schválilo představenstvo ocenění pěti nejlepších samospráv za rok 2025.

Organizační komise při představenstvu družstva navrhla za rok 2025 ocenit tyto samosprávy:

Jsou to samosprávy:

- | | |
|------------------------|---|
| ČS 68 stř. 427 | Dřevohostice, ulice Dolní 216
předsedkyně Dagmar S e d l á ř o v á |
| ČS 89 stř. 718 | Garáže Šířava II U Hřbitova
předsedkyně Jitka K o ň a ř í k o v á |
| ČS 211 stř. 437 | Seifertova ul. 4 Přerov
předsedkyně Milena S u r m o v á |
| ČS 227 stř. 548 | Malá Dlážka č. 8 Přerov
předseda Ing. Miloš S k á c e l |
| ČS 234 stř. 729 | garáže Kabelíkova ul. 13 Přerov
předseda Ing. Stanislav D a r m o. |

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** vyzval delegáty vyhodnocených samospráv, aby se dostavili k převzetí odměny.

Odměnu vyhodnoceným samosprávám předal předseda představenstva **p. JUDr. Otakar Š i š k a .**

8. Zpráva mandátové komise

Zprávu mandátové komise přednesl předseda mandátové komise p. Libor S t o k l á s e k.

Na dnešní schůzi shromáždění delegátů bylo pozváno:

66 delegátů

9 členů představenstva

6 členů kontrolní komise

Celkem tedy 81 delegátů a funkcionářů.

Jednání je přítomno dle prezenční listiny:

44 delegátů

7 členů představenstva

6 členů kontrolní komise

Celkem tedy 57 delegátů a funkcionářů.

Vzhledem k tomu, že z 66 pozvaných delegátů samospráv je přítomno 43 delegátů, což je **65,15 %**, je dnešní jednání schůze Shromáždění delegátů usnášení schopná.

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** poděkoval za přednesení zprávy a konstatování, že naše shromáždění delegátů je **usnášení schopné**.

Přistoupil k dalšímu bodu programu.

9. Diskuse

Jelikož nebyly žádné další písemné přihlášky k diskusi a nikdo se do diskuse nepřihlásil, řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** diskusi **u z a v ř e l**.

Vyzval **p. Františka L u d k u**, předsedu návrhové komise, aby přednesl návrh na usnesení z dnešní schůze nejvyššího orgánu družstva.

10. Usnesení

Shromáždění delegátů Stavebního bytového družstva Přerov

1. s c h v a l u j e

1.1. – zprávu představenstva o výsledcích činnosti a hospodaření družstva v roce 2025, přednesenou předsedou představenstva p. JUDr. Otakarem Šiškou.

1.2. – zprávu kontrolní komise o činnosti a hospodaření družstva za rok 2025, přednesenou předsedou kontrolní komise p. Jiřím Bucherem.

1.3. – výroční zprávu o činnosti a hospodaření družstva za rok 2025 a řádnou účetní závěrku za rok 2025.

1.4. – návrh na vypořádání výsledků hospodaření tak, jak je předložen Shromáždění delegátů ve Výroční zprávě o činnosti a hospodaření za rok 2025.

1.5. - smlouvy o výkonu funkce předsedy představenstva, členů představenstva a členů kontrolní komise a směrnici pro odměňování členů orgánů družstva a poskytování jiných plnění ve prospěch těchto osob č. 1/2026

1.6 - pro zpracování auditu účetnictví SBD Přerov za r. 2026 auditorskou firmou V4 Audit, s.r.o.

2. u r č u j e

2.1. - volební obvody samospráv tak, jak jsou stanoveny v platném klíči samospráv družstva, počet delegátů se stanoví na 134.

3. u k l á d á představenstvu družstva

3.1 zabývat se podněty z diskuse na dnešním shromáždění delegátů.

4. u k l á d á výborům samospráv

4.1. – zlepšovat organizační a plánovací činnost na samosprávách, zejména ve vztahu k zajištění dostatečných prostředků na provádění oprav domů.

5. u k l á d á členům družstva

5.1. – věnovat trvalou pozornost údržbě a opravám bytového fondu, ochraně družstevního majetku a zlepšování životního prostředí.

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** se dotázal, zda má někdo připomínku k návrhu na usnesení.

p. P e c h, stř. 438: Mám za to, že paní Šebestová navrhla, aby se představenstvo zabývalo jejím návrhem. Tady pouze zaznělo, že se bude zabývat návrhy. Znamená to tedy, že v zápise bude napsáno, že byl předložen návrh na revizi směrnice na odměňování. Bylo by vhodné, aby se nečekalo celý rok na to, než si vyhodnotíme dopady té směrnice, ale aby se uložilo představenstvu, aby do tří měsíců seznámilo všechny shromážděné s tím, k jakému závěru došlo a co se přijme za opatření.

p. JUDr. Petr D u t k o: Dáváte tedy návrh na doplnění usnesení v jakém znění?

Návrh na zahrnutí do usnesení: Shromáždění delegátů ukládá představenstvu, aby se zabývalo návrhem na revizi směrnice odměňování členů kontrolní komise s tím, že by tento úkol mělo splnit do tří měsíců a následně by bylo svoláno shromáždění delegátů, na kterém by byla směrnice schválena.

Pro přijetí návrhu hlasovalo **19** delegátů, proti **19** delegátů, **6** delegátů se zdrželo.

Návrh nebyl přijat.

Řídící schůze **p. JUDr. Petr D u t k o** se dotázal, zda má někdo připomínku.

p. Ř e z á ě, ČS 222, stř. 732: Mám protinávrh, aby představenstvo dalo prověřit v nějaké době valorizaci odměn členů představenstva a kontrolní komise. Pokud je tam opravdu disproporce a kontrolní komise má nižší valorizaci, bylo by nutné do příštího roku celou směrnici upravit. Pokud ale jde o shodnou procentuální valorizaci, tak by se do příštího zasedání shromáždění delegátů směrnice u výše limitů upravila dle skutečnosti.

p. JUDr. Petr D u t k o: V bodě 3.1 usnesení máme za úkol se zabývat podněty z diskuse Shromáždění delegátů. Otázka odměn bude celý rok vyhodnocována a určitě k tomuto bodu bude příští rok podána zpráva.

p. Ing. Z a c p a l: Z této diskuse mohlo nabýt dojmu, že dojde k disproporci mezi odměnami členů představenstva a členů kontrolní komise. Kalkulace, na kterou byly limity nastaveny, pro odměnu člena představenstva bez předsednictví v některé z konkrétních komis činí asi 35.000 Kč/ročně. Člen kontrolní komise by měl mít nově odměnu v průměru asi 24.000 Kč/ročně. Členové představenstva mají coby statutární orgán naší organizace jiné postavení z hlediska zodpovědnosti, a to zejména v rámci právní a majetkové. Co se týče úkolu pro revizi směrnice, jsem připravený na tom pracovat.

p. Š e b e s t o v á, stř. 326: Navrhuji napsat do návrhu usnesení, aby bylo ve směrnici transparentně uvedeno, jakou výši odměny za rok mají členové představenstva a členové kontrolní komise.

p. JUDr. Petr D u t k o: Návrhy smluv o výkonu funkce členů představenstva a členů kontrolní komise odkazují na tuto směrnici. Navrhuji, aby to takto bylo přijato s tím, že celým tímto návrhem se bude představenstvo zabývat a do příštího Shromáždění delegátů tuto záležitost při takovém zájmu budeme řešit. V příštím roce by mohly být opětovně schváleny jednotlivé smlouvy tak, že by byly přímo na konkrétní částku. Pokud to bude většinový názor, můžeme to tímto způsobem udělat.

Má někdo další doplnění k návrhu usnesení? Pokud ne, bude hlasováno o celkovém návrhu usnesení tak, jak bylo předneseno předsedou návrhové komise.

Pro přijetí usnesení hlasovalo **39** delegátů, proti **3** delegátů, **2** se zdrželi. **Usnesení bylo přijato.**

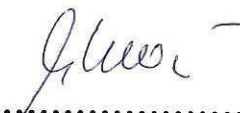
9. Z á v ě r

Vzhledem k tomu, že byly projednány všechny body schváleného programu a nikdo z přítomných již neměl žádné další dotazy ani připomínky, poděkoval řídící schůze

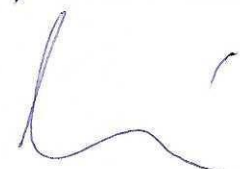
p. JUDr. Petr D u t k o všem za jejich účast na dnešní schůzi a jednání schůze v 17:30 hod. **u k o n ě l .**

Ověřovatelé zápisu:

p. Radim U h r o v i ě


.....

p. Milena S u r m o v á


.....

